



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van Partij Veilig Maastricht
de heer J.G.M. Smeets
de heer H.A.J. Garnier

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Vragen ex art. 47 RvO inzake plan gigantisch
logistiek centrum Tregaterrein Limmel
BEHANDELD DOOR
FWG (Fred) Sijben

DATUM
6 september 2021
Verz. 6 september 2021
TELEFOONNUMMER
043 350 4051

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
2021.22228

E-MAILADRES
Fred.Sijben@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4141

UW REFERENTIE

Geachte heer Smeets en heer Garnier,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in het kader van artikel 47 van het Reglement van Orde.

Vraag 1:

Was u formeel dan wel informeel op de hoogte van dit plan ten tijde van het in de raad brengen van het raadsvoorstel Zero Emission Stadslogistiek (ZES)? Zo nee, wanneer hoorde u voor het eerst van dit plan?

Antwoord 1:

De gemeente was niet op de hoogte van dit plan ten tijde van het in de raad brengen van het raadsvoorstel Zero Emission Stadslogistiek (ZES). De gemeente hoorde voor het eerst van dit plan op 26 juli 2021 en heeft de gemeenteraad daar direct hierna op 29 juli 2021 over geïnformeerd via een raadsinformatiebrief.

Vraag 2:

Bent u, net als Partij Veilig Maastricht, van mening dat dit plan onbespreekbaar is en dat de inwoners van Limmel hun gedroomde woonwijk hier verdienen?

Antwoord 2:

Conform het in 2013 vastgestelde bestemmingsplan is het Tregaterrein een bedrijventerrein bedoeld voor het huisvesten van bedrijven. Naar aanleiding van de raadsmotie van 10 maart 2020 is een proces opgestart om te komen tot een gebiedsvisie. Tot voor kort leek er een groot draagvlak bij alle betrokkenen te zijn voor de concept visie die stap voor stap tot een realiseerbaar plan wordt gebracht. Het plan voor de zeer grootschalige CityHub waarvoor een omgevingsvergunning is aangevraagd is volstrekt strijdig met de in ontwikkeling zijnde visie. Ook wij zijn overvallen door deze onverwachte aanvraag voor een CityHub en hebben dat ook aangegeven in het overleg met Maaszicht Ontwikkeling. Dit neemt echter niet weg dat het proces van de omgevingsvergunning regulier zal moeten worden doorlopen en getoetst moeten worden of deze voldoet aan de van toepassing zijnde wet- en regelgeving.

Vraag 3:

Wat is de status van uw gesprekken met partners en buurtnetwerk over woningbouw op het grootste deel van dit terrein?



DATUM
6 september 2021

Antwoord 3:

We zijn en waren bij voortduring in gesprek met het Buurtnetwerk om het plan richting te geven en samen met de eigenaren naar een haalbaar niveau te brengen. Zowel direct met individuele bestuurders, als in bredere overleggen met bijvoorbeeld het Buurtnetwerk, wordt bestuurlijk gesproken over hoe we de huidige situatie in de gewenste richting kunnen krijgen.

Vraag 4:

Hoe denkt het college over de komst van zeer grote bedrijven dicht bij woonwijken? Bent u, net als Partij Veilig Maastricht, van mening dat bedrijven van deze omvang aan de uiterste rand van de gemeente horen te liggen?

Antwoord 4:

Ook het college is van mening dat een logistieke functie van een dergelijk grote omvang eerder past aan de rand van de stad aan een snelweglocatie en niet in de directe nabijheid van een woonwijk. Dit neemt echter niet weg dat de huidige vergunningaanvraag getoetst dient te worden aan de toepassing zijnde wet- en regelgeving.

Vraag 5:

Bent u het met ons eens dat het zoveelste verkeerde signaal naar de inwoners van Limmel is en dat dit zorgt voor onnodige onrust in deze wijk?

Antwoord 5:

Net als de buurt, spreekt ook het college haar verontwaardiging uit. Juist vanwege het gewenste draagvlak, is zeer uitgebreid met alle partijen gewerkt aan de gebiedsvisie. De aanvraag voor de CityHub is volstrekt strijdig met dat proces en de daarin in ontwikkelde zijnde visie. Wij kunnen de ontstane onrust onder de inwoners van Limmel dan ook zeer goed begrijpen.

Vraag 6:

Ben u het met ons eens dat u er opnieuw niet in geslaagd bent de raad en inwoners op een proactieve wijze te informeren, gezien het feit dat we alles via de media hebben moeten vernemen?

Antwoord 6:

De vergunningaanvraag is op vrijdag 23 juli 2021 via het landelijke omgevingsloket ingediend. De gemeente is hiervan op maandag 26 juli 2021 op de hoogte gebracht, waarna we na verificatie, zo spoedig mogelijk het buurtnetwerk hebben gesproken en de gemeenteraad hebben geïnformeerd per raadsinformatiebrief op 29 juli 2021 en vervolgens op 27 augustus 2021. Hiermee heeft het college u eerder geïnformeerd dan dat dit bericht in de media verscheen. Zorgvuldigheid in berichtgeving staat bij ons voorop in de invulling van onze informatieplicht. Ook het college wordt net zo goed als de raad wel eens overvallen door berichtgeving in de krant.

Vraag 7:

Bent u het met ons eens dat met de komst van een dergelijk logistiek centrum op deze plek, kostbare en schaarse bouwgrond voor woningen verloren gaat?

Antwoord 7:

De Trega-Zinkwitterreinen bieden in potentie ruimte voor grootschalige invulling van de woningbehoefte die is gebleken in de in februari 2021 vastgestelde woonprogrammering. Met name in het betaalbare en grondgebonden segment. De in ontwikkeling zijnde gebiedsvisie kent in dat kader ook een daarop afgestemd beeld. De eventuele realisatie van de aangevraagde grootschalige logistieke functie zou dat onmogelijk maken. Dit laat onverlet dat de actuele bestemming van het gebied bedrijventerrein is en dat derhalve op dit moment geen sprake is van bouwgrond voor



DATUM
6 september 2021

woningen. De haalbaarheid van een hiervoor noodzakelijke bestemmingsplanwijziging zijn wij (zoals bij u bekend) in gesprek met alle betrokken partijen aan het onderzoeken. Het stadium waarin dit proces zich bevindt, is nog geen gelopen race, in positieve noch negatieve zin.

Vraag 8:

Bent u het met ons eens dat de komst van een dergelijk logistiek centrum een voor de inwoners zeer ongunstig effect heeft op de woningwaarde?

Antwoord 8:

Of en hoe de aangevraagde omgevingsvergunning past in de van toepassing zijnde wet- en regelgeving, wordt momenteel getoetst. Of dat een mogelijk ongunstig effect heeft op de woningwaarde is geen direct onderdeel van die toets.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris a.i.,

De Burgemeester,

W.G.H.M. Rutten

J.M. Penn-te Strake

Vragen ex art. 47 RvO